

コモンシティ浦安まちづくりアンケート自由記述

\*記述は意識せず、原文のままであることをご了承下さい。

又、大分類の1.～3.の自由記述の範囲内での編集・分類に留めました。

## I. I-②コモンシティの魅力欄

### 1.1 景観の良さ

コモンシティの散策で四季を感じる時がある。

### 1.2 住環境の良さ

ゴミの捨て方がきれい。

街並みは穏やかで品はある。

第一種低層住宅地域が中心。

同程度の戸建住宅で形成されていること。

来訪者用車の駐車許可証の発行がある。(便利) Good アイデア

### 1.3 交通の利便性

交通が非常に悪い。⇒不便さでは？

シティバスが通らないのはどうしてか？⇒不便さ

概ね最寄駅まで徒歩圏にあり都心勤務のサラリーマン生活に適した立地にある。

車での移動が便利(首都高入口が近い)。

高速道路の出入口に近く車で出かけるのに便利、市役所が近い。

イクスピアリも近くて便利

### 1.4 人間関係

住人の雰囲気が良い。

安定した職業・収入の人が多い

自治会の人々の顔、又なじみが少ない。小さな触れ合いが出来る行事があるといい。

住み慣れた。

## 2. I-③コモンシティの改善したい点

### 2.1 交通安全問題

3 5 7 沿いの道を歩いて駅に行く時に自転車が危ない。

車両の速度制限(30km以下)を設けて欲しい。子供・自転車の飛び出しあり危険！！

13-10(14-9)宅地の曲がり角にカーブミラーを設置して欲しい。

段差道路から街/コモンシティへの進入路(一時停止)の出会い頭が危険(大型カーブミラーの設置すべき)。

### 2.2 交通利便性問題

#### (1) バス運行の利便性

とにかくバスの便が悪すぎます。5番も6番も「東海大」を通過する時間がほとんど同時刻なので6番がダメなら5番があるさという状態になれない。日中一時間に2本しかないというのは今時何なのだ！と云いたい。なんとか改善してほしいです。

病院への交通が悪い。バスのアクセスが悪すぎる。

新浦安へのアクセスが悪い！

段差道路が非常に不便、バスの本数が少なすぎる。5番と6番の時間がかぶっている。  
舞浜駅に行くバスの本数を増やして欲しい。新浦安駅へ直接行けるバス路線を作って欲しい。  
バスの便が少ない。

新浦安駅行バス路線がほしい。

東野3丁目から新浦安までのバスのルートを作って欲しい。

コモンシティ浦安から「京葉線新浦安駅」、順天堂病院やホテル等へのアクセスがバス一本では行けない。  
バスの乗り継ぎなしに行ける方法を考えて欲しいです。

バス時刻間隔が不定期で分かりにくくバス本数も少ない。

コモンシティは孤立感がある為、東京駅八重洲口までの直通バスの停留所をコモンシティから歩ける所に作ってほしい。(京成バス)(今は新浦安や高州、富岡のみなので)。新浦安地区の子育て世代の人達は皆、このバスを活用しているようです。

## (2) 道路環境改善要望

段差道路と高速道路で不便さを感じる。

段差道路があるために車の出入りが不便、富士見地区へ行くのに不便。

段差道路が車で通行に不便。

駅から車のアクセス等一方通行が多くては入りにくい、又出にくい。車では距離が遠くなる、特にタクシーでは不利で舞浜駅から乗ると、東西線浦安駅から乗るのと変わらないかかえって料金が高くなる。アクセスの改善にもう一考できないか？

## 2.3 住環境問題

### (1) コモンシティ特有の課題

地盤が弱い。

段差道路が一方通行

段差道路の車(大型車)騒音と振動。

段差道路が不便。

段差道路バス停への横断歩道を追加

段差道路が一方通行であることが不便。

357沿いの歩道に出る導線が不便(ベビーカーや車イス、自転車の通れる道が一つしかないのは非常に不便)。

357の排気ガスの中、子供を通学させるのが不安、自分も子供の時ぜん息になりました。

国道を通る車の振動。舞浜交差点の立体化によりさらに悪化すると思われる。自治会として対策が必要。

バスの便が少ない。病院等の多い新浦安に出るのが不便、よって車がないと生活できず高齢では住めないと思う。

地形的に孤立して出入りにくい(どこへ行くにも大回り)。夜中R357の振動が気になる。近所にもっとお店が欲しい。

舞浜駅の北口右面にスーパーがあつたり、357の途中にミニマート・コンビニのようなものがあると便利・安心(チカンなどの対策)。

近くに公民館がないこと、富岡か堀江しかなく出向くには少しオッカー！！です。行政の問題ですかね！！歩いて行けるくらいの所にミニでも郵便局があると有り難い。

357の橋の上にも樹があるといいが難しいですよ。

### (2) 震災後の道路側溝の復旧工事の遅れの問題

これは市の問題だと思いますが、道路を何とかしてほしい。高齢者にとっては、暗くなってくると、恐くて歩きづらい。

道路の整備、歩きやすくする。

液状化の影響による凸凹の復旧が遅れている。電柱・電線が煩雑（地中化して欲しい）⇒災害対策も兼ねて。駅からの帰り道にコンビニがあったらいいと思います。

震災後の市道の速やかな改修。

地震後の道路の復旧（U字溝等）

### (3) 住環境の問題点

来訪者駐車表を悪用されないように自治会として取り締まって貰いたい。（コモンシティを駐車場替わりに使用されている）

新築に伴い緑の庭が激減したと思ひ残念です。

グリーンベルトに花木がない、

家の前の側溝は公共の道路で有るにも拘わらず、植木鉢を置いている家や、植木が伸びて道路上にはみ出している家がある。自転車も同様。これは是非自治会で話題にしてほしい。

植栽の手入れ、隣地・道路へのはみ出し、側溝上へ植木鉢放置等は気をつけるべきである。

共有の植込み部分が工事関係の方々のトイレになっています。

公園の砂飛散

放し飼いの猫の庭先への糞が多い。

ノラ猫にゴミをあさられたり、庭にうんち、玄関にオシッコをされること。ベビーカーなどにも猫にスプレーされました。

若い世帯が少ない（子供）、今後の高齢化を懸念。

## 2.4 自治会等住民参加活動とマナーについて

自治会活動に対して積極的な人と、そうでない人の間に溝があり、そこをうめる策が無い。

行事が多すぎるのではないかと思う。

班の戸数が少ないため、班長の回数が他班より頻繁になること。

自治会の必要性を感じているが、活動内容を合理化してほしい、活動が土曜・日曜に集中するのは仕方など思うが、職業によっては土日が休日でない場合もあると思う。お祭りのようなイベントは1年に1回程で良いと思う。

自治会に未加入の方の清掃時の参加をお願いしたいと思います。（未加入でも良い環境で生活できている事に感謝すべきです）

積極的に明るく挨拶する人が少ない！

長期住んで居る人の考え方に柔軟性がない。

閉鎖的

## 2.5 住民外の通過者のマナー問題

東海大高校の子供たちの行き帰り道路いっぱい歩いていて。朝先生が立っているが注意する先生とただ立っているだけの先生もいる。

東海大高校生の通学路になっているが近年目に余る行動が見られ、子供達に良くない（公園他で2人で・・・）舞浜駅までの道のりで東海大の生徒のマナーの悪さがとても迷惑、教師が立っている時もあるが、まったく意味をなしていない。

東海大の学生の駅からのマナーが悪い（先生方の朝のご努力は認めています）。

## 2.6 地区計画関連問題提起

住宅の分割化、生垣が失われていく。

分割分譲が増えてきた。

細分化・分割が急速に進んでいるのが非常に気がかり。早く条例化して阻止したい。

最近土地を分割して建売や賃貸マンションが建っています、ルール作りして規制はかけられないものですか。まちづくり検討会の活動方向が違う方向に進んでいた。勉強会の開催が中心で、最も重要で急務のはずの“地区計画”の作成と之の自治会内での検討、市への提出等が後まわしになった。この間違いは取り返しがつません！

### 3. II—③コモンシティの住環境について

#### 3.1 住み易いまちにするために改善して欲しい事

舞浜駅とコモンシティの間にコンビニ等日用品の買い物が出来る店が欲しい。

交通（バス等）とても不便。

バスの便が悪い。6番舞浜行きを除いてバス停が遠い。回数が少ない。

京葉線とりんかい線の直通運転とを早急に。

ねこの飼育。

建物の外壁や外塀の色の統一（茶系）、国道357から横断道路を渡らないで直接東野3丁目につなぐ横断橋の設置（舞浜には下りている）。

公園を芝生か柔らかいアスファルトにして欲しい。新浦安駅行のバスがあるといい。

#### 3.2 美しい住環境を維持改善するための課題

レンガが古くなり液状化対策の時にきれいにかつたらいい。電線がなくなると土地の価格が上がるとおもう。街並みに合った外装の色（街の景観）

ミドリが少なくなっている、もっと緑を。

隣との境に落葉樹を大きく育てているのはいかなものでしょう。30数年経ているので大きく育っています。

一番困るのは落ち葉が雨樋を詰まらせることです。背の低い木にして欲しいものです。

I—③の質問で孤立して閉鎖的に☑をしましたが、逆に落ち着いた環境でもあり良かったりもする。来訪者駐車表はとっても良いと思います。

自転車のはみ出し駐車は止めた方が良く。お互いにきれいに気持ち良く暮らしたいです。

#### 3.3 まちづくりのルール

##### (1) 地区計画関連：最低敷地面積規制関連

50坪平均の敷地の分割は防災・防犯面からも避けて欲しい。

自治会にとって二分割住宅の新住民の入会促進も大事だと思いますが、これ以上二分割住宅を増やさないために地区計画の早急な策定に自治会は努力すべきと思います。

30年以上住んでいるのできちんと等分に区画された戸建の景観は維持出来たらと思いますが、時代背景、土地所有者の変化でやむを得ない部分もあるかなと複雑な気持ちです。

早く分割細分化禁止合意取付け施行希望。

2分割住宅は車庫がせまく、自転車置き場や緑もなく、街の景観をそこねるものだと思う。どうにかしてこれ以上の増加を防げないかと心配になる。

敷地の細分化を禁止するルールを早急に作ってもらいたいと思います。

若い人が住んでくれるような町にしたい。年寄りも多少の事（敷地の分割 etc）は我慢しよう。

現状で最優先の二分割はある程度仕方がない、次に重要なバス便の不十分さは率先した対策が必要。

若いファミリー層が増えるような分割・細分化は進めても良いと考える。

50坪ではなかなか買い手がいない。空家・空地になるより人が住んだ方が「まち」の為になる。（特に空

家になるのが、一番問題である)

アパート・二分割住宅の建設に歯止めを。

現状のままが望ましいが、固有の財産なのでどうなのでしょう。

集合住宅がないこと。同じ位の敷地の住宅がそろっていること。この点が決め手でここに住みました。この環境がなくなるならコモンシティに住む意味がなくなってしまう。何としても守って欲しい。

50坪の2分割までは仕方がない。ワンルームマンションは絶対反対。

## (2) 地区計画関連：集合住宅建築規制関連

若い世代の方々に住んでほしいが、ワンルームでない家族の居住を希望。

## (3) まちづくりのルールについて

建築確認がとれば建てられるので（違反しない限り）市の方とも話し合っしてほしい。

色々ルールを作っても自治会に入会が自由である以上何の規制にもならないのでは？

この所短期間のうちに既成事実が積み重なってきて環境の変化を痛感する、早急な「まちづくりルール」の確立を願っています。

隣人との考え方の違いがありむずかしいことです。

当初の街並みの規制が守られていない。

自転車バイクは敷地内に駐輪してほしい。植木鉢も敷地内に！

統一化や均一化は美しい落着きには良いが、個人にはさまざまな事情があり、意見や事情の違う人に圧力となる活動は考慮したい。

対策計画づくりが後手に回った感がある、希望と現実のギャップを埋めた上で、物事を推進していくことが大切ではないでしょうか。

地区計画案の早急な作成と市の承認取得です。

空家にならないよう住民間のコミュニケーションの維持、やむを得ず売却する場合の協力依頼・仕組み作り。若い人が住める町を目指すべきだと思います。町全体が高齢化し自治会活動にも支障が出て来ているのでは？

景観ばかりにこだわっていると空家の多い死んだ町になる可能性があります。

自治会その他任意の会、活動に献身的に働いてくれて感謝している。

コモンシティの特色を鮮明にし、合意づくりと育成活動を強化する。

新築住宅を建てられた方は、当初決まりのある高さの違反と隣同士の間隔が守られていない。高さ8m、50cm以上の境界線の決まり。

前後の環境をうまく調整する事が望ましい。

震災以来、立て替えた住宅のために従来の街並み、日当たりが悪くなり非常に不利。

ルールを作っても守らない。

建築協定等締結することが望ましいが、既にある敷地分割、ワンルーム等との不公平が出来るので困難。

## 3.4 安全安心なまちの為に

段差道路の制限速度をもっと低くしてほしい。50km/hがもっと出している車も有り危険、信号無視している車も有ります。

地震等による停電復旧後の通電火災を防ぐ啓蒙活動をしてほしい。\*ブレーカーを落とす(家から離れる時)。防犯カメラシステムの設置を望む。

以上